我国学术出版资助体系研究

——基于中国引文数据库的学术出版资助项目引文分析*

曲建君 杨 振
（中国社会科学院科研局，北京 100732）

摘 要：［目的 / 意义］党的十八大以来，出版事业的政策环境发生了较大改变，学术出版面临新的机遇和挑战，“高质量发展”将是未来学术出版发展的“主旋律”。［方法 / 过程］本文基于文献计量学分析，以学术出版资助体系作为观察视角，选取政府部门、科研机构、出版社三类资助主体设立的出版资助项目作为案例，分析三类项目的学术评价功能、差别化激励功能和市场化运作功能，探讨提升学术出版质量的路径。［结果 / 结论］在宏观层面，要进一步发挥政府部门主导国家级出版资助项目的示范引领作用；在中观层面，科研机构主导设立具有单位或地域属性的学术出版资助项目实现差别化激励；在微观层面，出版社在学术出版规范、市场化运作等方面先行先试，创立学术出版品牌。

关键词：学术出版 出版资助 引文分析
分类号：G230.7
DOI：10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2023.03.10

0 引 言

2021 年 12 月，国家新闻出版署印发的《出版业“十四五”时期发展规划》提出，要健全精品出版激励机制；建立健全精品出版与社会效益考核评价、评奖评优、出版资源配置协调联动机制；继续实施出版宏观调控，优化书号、刊号等出版资源配置[1]。2022 年 4 月，中共中央办公厅印发《国家“十四五”时期哲学社会科学发展规划》，明确提出要加大对优秀学术出版物的奖

* 本文系国家社会科学基金一般项目“中国人文社会科学图书海外传播与学术话语影响力研究”（项目编号：17BXW102）的研究成果之一。
［作者简介］曲建君（ORCID：0009-0003-0724-4630），男，助理研究员，博士，研究方向为数量经济学、出版学，Email：qujj@cass.org.cn（通讯作者）；杨振（ORCID：0009-0009-5188-5252），男，研究实习员，硕士，研究方向为出版学，Email：yang-zhen@cass.org.cn。

励力度。可以看到，今后三年乃至更长一个时期，我国学术出版工作将围绕从“高数量增长”到“高质量发展”转变、引导和鼓励多出精品成果的主线展开。

本文基于文献计量学分析，以学术出版资助体系作为观察视角，从优化资助体系、突出各类资助项目的功能入手，探讨提升学术出版质量的路径。

1 新时代学术出版面临的机遇和挑战

党的十八大以来，党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，改革开放和社会主义现代化建设深入推进，书写了经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹。广泛而深刻的社会变革、宏大而独特的实践探索为理论创新、学术发展提供了丰厚土壤，坚实的物质基础和较为完善的制度设计则为学术出版提供了广阔发展空间，学术出版事业在新时代迎来了重要战略机遇期。同时，为实现高质量发展，学术出版事业也面临现实挑战。

1.1 学术出版事业迎来战略机遇

中国的学术出版事业有着独有的鲜明特征和基本原则，即必须坚持党的全面领导、坚持以人民为中心、坚持新发展理念、坚持质量第一、坚持把社会效益放在首位、坚持统筹兼顾。从出版事业的治理体系来看，要“坚持党管出版原则，更好履行政府职责，进一步加强和改进党对出版工作的全面领导，推动构建行政管理、社会治理、企业行业自律相结合的出版治理体系”[1]。因此，学术出版的指导思想、基本原则、政策规划对于学术出版事业的发展发挥着举足轻重的作用。

习近平总书记强调，宣传思想工作一定要把围绕中心、服务大局作为基本职责，胸怀大局、把握大势、着眼大事，找准工作切入点和着力点，做到因势而谋、应势而动、顺势而为。如何将伟大变革的历史性成就与宝贵经验用出版形式呈现在大众面前，将理论创新、学术发展转化为优秀的学术出版物，将党和国家提供的利好政策转变为学术出版体制机制创新，则是新时代赋予学术出版事业的重要命题。

第一，我国的学术出版政策必须坚持党的全面领导，坚持以人民为中心。2018 年，中宣部印发了《图书出版单位社会效益评价考核试行办法》，强调图书出版单位社会效益评价考核要坚持正确政治方向、出版导向、价值取向，聚焦内容生产，鼓励多出精品，提高出版质量。

第二，我国的学术出版政策始终坚持把社会效益放在首位，坚持党的全面领导、坚持以人民为中心。2015 年 9 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推动国有文化企业把社会效益放在首位、实现社会效益和经济效益相统一的指导意见》，强调文化企业必须始终坚持把社会效益放在首位、实现社会效益和经济效益相统一。2018 年，中央全面深化改革委员会第五次会议审议通过了《关于加强和改进出版工作的意见》，强调着力构建把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一的出版体制机制。这是党中央明确提出加强和改进出版工作，为推动出版业进一步高质量发展指明了方向。

第三，我国的学术出版政策提倡学术出版事业高质量发展。为推动“十四五”时期出版业高

质量发展，深入推进出版强国建设，2021 年国家新闻出版署印发了《出版业“十四五”时期发展规划》，2022 年 4 月中共中央办公厅印发《国家“十四五”时期哲学社会科学发展规划》，对哲学社会科学成果出版的“高质量发展”提出了新的工作要求和政策支持。

从国家政策层面可以看到，在“高质量发展”的宏观背景下，“坚持把社会效益放在首位，提升出版质量”将是出版业在“十四五”甚至更长一个时期发展的主基调。

1.2　学术出版面临的现实挑战

为实现“高质量发展”，学术出版事业面临着许多挑战。从宏观层面来看，学术出版面临如何更好服务大局、满足国家战略需求的现实挑战。习近平总书记在十九届中央政治局第三十次集体学习时指出，要加快构建中国话语和中国叙事体系，用中国理论阐释中国实践，用中国实践升华中国理论，打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，更加充分、更加鲜明地展现中国故事及其背后的思想力量和精神力量。对照习近平总书记提出的要求，我国的学术出版在整体上还没有完成从出版大国向出版强国的转变。如学术经典著作数量不多，多数学科没有形成自主完整的学术思想体系，部分著作还在沿用西方的理论框架解释中国实践的写作思路；学术著作的话语影响力较弱，话语体系尚停留在学习跟随阶段，学术著作海外出版面临“走出去，走不进去”的传播瓶颈；学术出版海外品牌知名度和关注度不高，国际传播影响力较弱，等等。

聚焦学术出版自身，学术界、出版界的专家学者对于当前学术出版在微观层面存在的具体问题多有共识，主要表现在内容平庸的著作过多，低水平重复现象较为普遍，学术精品数量过少等方面。刘明清[2]认为，当下人文学术出版存在内容“泡沫化”的倾向，整体质量有待提高。刘永红[3]对全国 120 多家出版社问卷调查显示，我国学术著作学术水平总体满意度偏低，主要是学术著作选题评审环节出了问题，在学术质量与学术水平方面把关不严。冯会平等[4]通过问卷调查发现 70% 以上的读者认为真正有参考价值的学术著作不到 30%，这也是目前我国出版领域有高原无高峰的真实反映。

应对以上微观层面的问题和宏观层面的挑战，既需要学术界原创能力的提升，也需要出版界策划和传播能力的加强，更需要政府部门加强顶层设计，完善相关政策体系和扶持机制。

1.3　完善以高质量发展为导向的资助机制

图书是一种准公共产品，具有较强的正外部性，它除了是一种可以为出版产业链上的各个企业带来经济利润的工具外，还承载了太多的非经济功能，比如教化民众、传播知识和思想、提高社会文化水平和文明程度等等[5]。作为专业知识载体的学术图书更是具有鲜明的准公共产品属性。一般而言，具有正外部性的公共品供给相对不足，以价格为主要调节手段的市场机制会存在一定程度的“失灵”，需要政府部门作为外生力量介入，纠正市场竞争机制的偏差。

在目前的学术出版市场，高质量的著作长期供给不足，低质量的著作却是供给过剩，这种不平衡的供需关系弱化了学术图书的正外部性。因此，政府部门必须以提高学术出版质量为干预切口，调控学术图书的出版数量，增加高水平学术著作的有效供给，确保学术图书准公共

产品的属性。

对于如何解决学术出版的质量问题，学术界、出版界都进行了深入研究和探讨。有的直接针对问题，分析内在体制机制原因；有的对比国内外出版业环境和政策，提出借鉴国外的做法，等等。作为“成果—资助—出版”的中间环节，做好以“高质量发展”为导向的学术出版资助体系顶层设计，将是其中一条重要途径。

如果把学术出版资助项目看作是出版市场公共产品的话，政府部门、高校科研院所等科研机构是资助项目的供给方，作者是资助项目的需求方，出版社从学术出版资助角度来看，起到了提供经费的作用，可以作为供给方。

作为学术出版资助项目的供给方，政府部门、科研机构、出版社提供了绝大部分的资助项目。刘永红[3]经过问卷调查认为，学术著作出版的经济效益主要来自科研经费、出版基金等。这些项目虽然在资助范围上有所区别，但从已出版的学术著作来看，各类项目的资助功能没有体现出各自显著的特点和差异性。

作为学术出版资助项目的需求方，作者始终有“经费需求冲动”，与供给方存在着出版资助经费博弈关系。作者优先申请政府部门、科研机构、出版社设立的出版资助项目或者出版社提供的经费支持。如果入选，既获得项目资助的学术荣誉，也能够减轻自身经费支出负担。如果没有入选，再寻求自身掌握的课题经费、学科建设经费等支付著作的出版费用。上述两个渠道如果都不能解决，最终解决途径是自费出版，如图 1 所示。

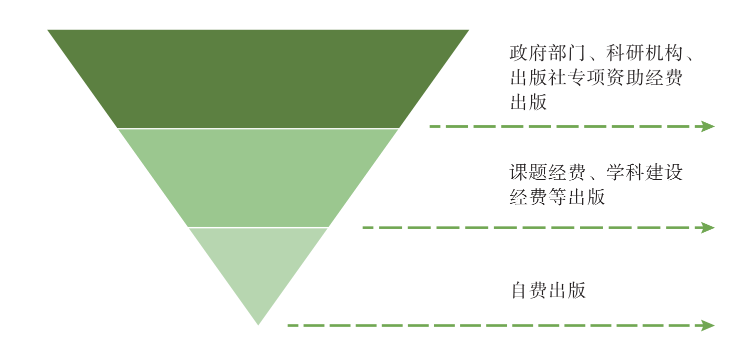


图 1　作者关于出版资助经费需求来源关系示意图

也就是说，三个资助经费来源呈倒三角的关系，第二部分（课题经费、学科建设经费等）、第三部分（自费）的经费比例根据第一部分（政府部门、科研机构、出版社专项资助经费）资助情况而进行变动。

由此看到，作者对于出版资助项目的需求弹性较大，供给方应从控制项目供给数量入手，合理引导作者的出版经费需求，在遴选学术精品、提升学术荣誉的前提下，健全出版资助体系，突出各类资助项目的差异化导向功能，减少低质量学术著作的资助数量，避免形成学术出版市场的“梯级资助”效应。

本文的分析思路是从出版资助项目的供给入手，选取政府部门、科研机构、出版社为主的

三类资助主体设立的资助项目，采用基于引文形式的文献计量评价，对资助项目公开出版后的学术影响力进行评估。基于引文分析的文献计量评价虽然不是反映著作学术影响力的唯一指标，但本文的目的是将其作为学术著作评价的参考指标，旨在发现不同资助方式和强度的出版物在学术界的影响力，并以此为切入点，从优化学术出版资助体系的角度探讨提升学术出版质量的路径。

2　突出学术评价功能，发挥国家级资助项目对学科的引领作用

国家级资助项目指由政府部门主导，面向全国范围的各类出版资助项目。张晓辉[6]认为，我国的国家出版资助制度可分为综合性出版资助制度和专项出版资助制度两种。国家出版基金资助项目是目前我国最主要的综合性出版资助制度，基本覆盖了全部学科方向和载体类型。专项出版资助制度则主要针对特定出版领域或者具体出版环节予以资助，包括国家古籍整理出版资助项目、中华学术外译项目、丝路书香出版工程等。

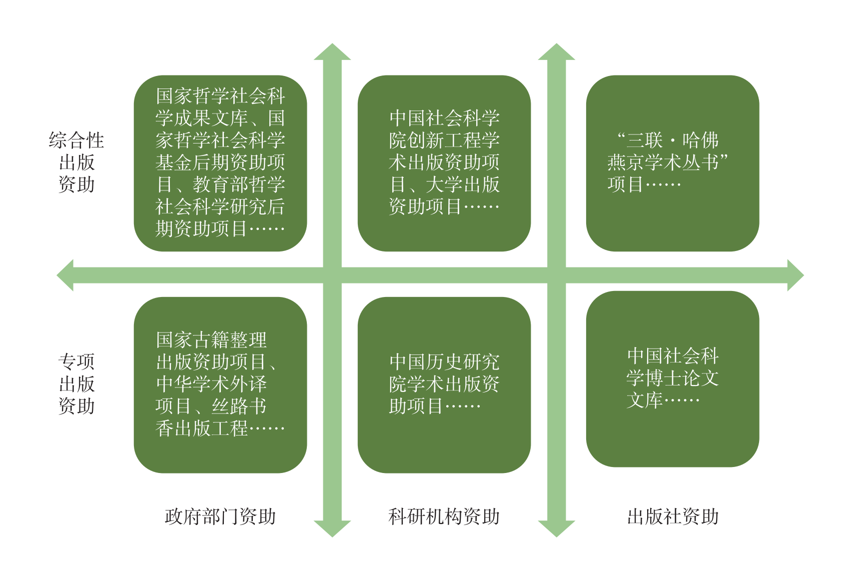


图 2　我国学术出版资助分类示意图

哲学社会科学领域的出版资助制度除了面向特定的资助对象外，还具有学科垂直化资助的特点，入选项目从各学科领域纵向遴选，如国家哲学社会科学成果文库、国家社会科学基金后期资助项目、教育部哲学社会科学研究后期资助项目等。

这类资助项目不仅在出版选题上发挥着学术出版导向的指挥棒作用，还在一定程度上发挥着学术成果的评价作用。例如，在原创性学术研究方面，国家哲学社会科学成果文库是国内学术界公认的具有影响力的学术出版资助项目，其资助项目往往代表着我国相关学科的发展水平和研究高度，其在学术精品出版方面无疑起到示范带动作用，国家社会科学基金后期资助项目、教育部哲学社会科学研究后期资助项目也具有类似的功能。

本文以国家哲学社会科学成果文库为例，通过与我国人文社会科学领域主要学术出版社出版

学术图书被引情况比对，从而对学术出版资助项目的成果质量进行定量分析。

谢曙光等[7]通过对 101 家学术出版机构在学术出版能力、学术出版资源整合能力、学术产品加工能力、学术产品营销传播能力、数字出版能力、国际出版能力六个方面进行打分和排名。其中，在人文社会科学领域的学术出版能力排名前 20 的出版机构有：社会科学文献出版社、北京大学出版社、中国人民大学出版社、科学出版社、法律出版社、中国社会科学出版社、人民出版社、北京师范大学出版社、浙江大学出版社、广西师范大学出版社、经济科学出版社、清华大学出版社、中华书局、商务印书馆、知识产权出版社、高等教育出版社、机械工业出版社、南京大学出版社、中国农业出版社、武汉大学出版社。这 20 家出版社基本可以代表我国人文社会科学领域学术图书的出版水平。

本文通过对这 20 家代表性出版社的学术图书被引情况分析发现：

2011~2018 年，这 20 家出版社共出版学术图书 534 320 种，总被引量为 4 563 269 次，平均被引 8.5 次。该数据也基本可以代表我国主要学术出版社出版学术图书的被引情况，如表 1 所示。

表 1　2011~2018 年我国人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书被引情况

年度	图书种数	平均被引次数
2011	77 007	12.1
2012	79 158	10.0
2013	76 661	8.4
2014	71 446	7.6
2015	70 942	7.2
2016	62 879	7.8
2017	52 819	7.5
2018	43 408	5.9
合计	534 320	8.5

注：引用数据来源为中国知网数据库，查询时间为 2022 年 10 月 28 日。下同。

2011~2018 年立项的国家哲学社会科学成果文库共 453 项，总被引量为 29 659 次，平均被引约 65.5 次，远远高于 20 家主要学术出版社出版学术图书平均被引 8.5 次的数据，如表 2 所示。

表 2　2011~2018 年国家哲学社会科学成果文库被引情况

年度	图书种数	平均被引次数
2011	62	131.8
2012	71	82.3
2013	64	70.8

续表

年度	图书种数	平均被引次数
2014	56	73.4
2015	59	48.5
2016	57	36.2
2017	46	30.2
2018	38	18.0
合计	453	65.5

如图 3 所示，图书出版时间越长，国家哲学社会科学成果文库与我国人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的平均被引次数差值越大。这充分显示了国家哲学社会科学成果文库作为国家级项目，具有较高的学术影响力以及对学术的引领作用。

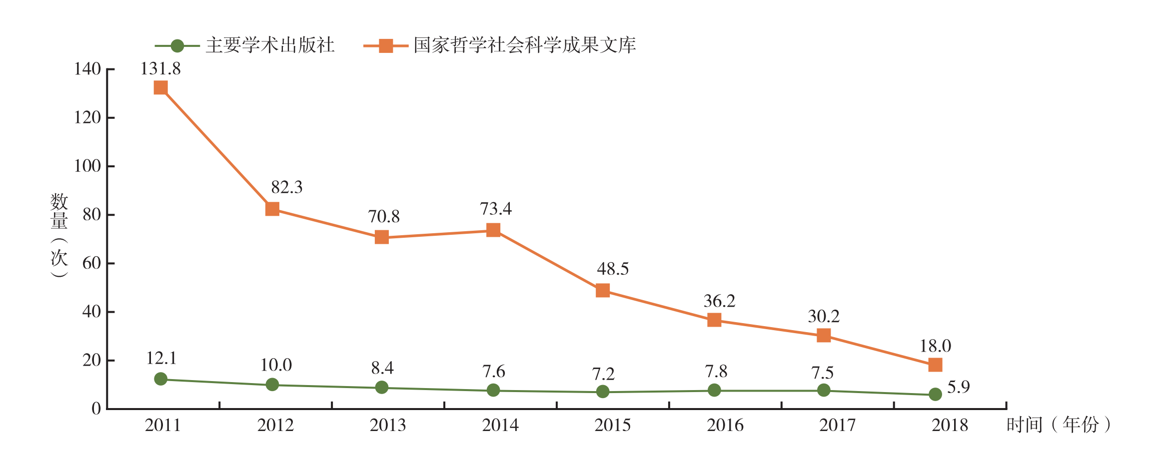


图 3　2011~2018 年人文社会科学领域主要学术出版社与国家哲学社会科学成果文库出版学术图书平均被引次数对比情况

进一步地对国家哲学社会科学成果文库被引数据按学科分类（如图 4 所示）可以发现，党史・党建、法学、教育学、考古学、马列・社科、政治学、中国文学等学科成果的影响力较大，被引次数超过平均值，也超过我国人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的平均被引次数；军事学、统计学、人口学等学科成果的影响力较弱，被引次数较低，尤其是军事学、人口学被引数据更是低于我国人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的平均被引次数。同时，我们也发现，虽然体育学、教育学、党史・党建被引数据较高，但相比其他学科入选文库的成果数量较少，与学科整体发展规模不相匹配。

由此可见，可以通过借助国家级资助平台的成果评价功能，发挥其目前在全国学术界的学术引领作用，构建学科专项出版资助的纵向体系，以实现学术的研究高地。一是要在已有国家级项目的基础上设立学科子系列，突出资助项目在各学科的学术评价功能，如在国家哲学社会科学成

果文库中分设“党史·党建”“法学”“管理学”等学科系列，遴选各学科的学术精品，进一步凸显学术成果评价功能。二是在保证学术质量的前提下，紧紧围绕党和国家的中心工作遴选研究主题相对集中的优秀成果充实文库，这样既能够夯实学科发展基础，又有利于统筹推动中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系建设。

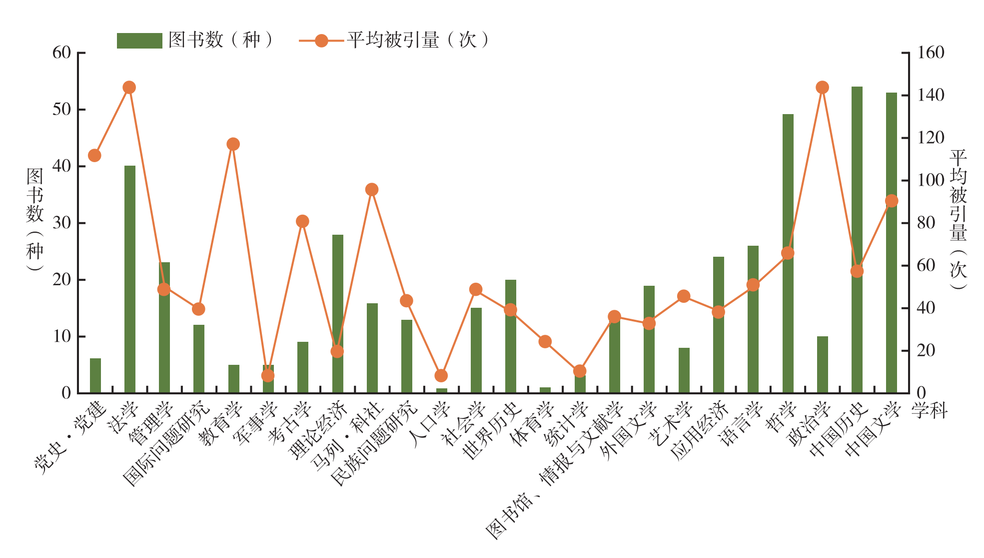


图 4　2011~2018 年国家哲学社会科学成果文库各学科著作被引情况

实际上，史学学科正在建立面向全国史学界的垂直出版资助体系。比如，中国历史研究院设立“学术出版资助项目”，主要分为“学术文库项目”和“普通资助项目”两大类，面向全国史学界遴选资助出版坚持历史唯物主义立场、观点、方法，系统研究中国历史和文化的高质量史学类学术成果，申报要求、资格审查、评审规则贴近历史学研究实际。其中“学术文库项目”在中国历史学界较好地发挥示范带动作用，该项目设立以来已出版《当代俄罗斯史学研究》《宗教改革时期的新教与罗马公教研究》等著作，不仅成果质量获得历史学界的认可，更是发挥了学术引领作用。

3　突出差别化激励功能，控制科研机构出版资助项目规模，弱化资助的普惠效应

在学术出版资助领域，科研机构设立的学术出版资助项目占主体地位，这类项目的种类和数量较多，主要是面向高等院校、社科院、党校（行政学院）等科研教学单位内部，为本单位、本领域的教职工和研究人员解决学术成果公开出版的后顾之忧，具有一定的普惠效应。但也应看到，部分学术价值不高、出版意义不大的成果混入其中，对学术著作出版的整体质量产生了一些负面影响。

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目自 2011 年创办以来，已资助项目一千余项。该项目资助的图书一般分为两大类。入选中国社会科学院文库项目的图书不仅全额资助出版，还以稿酬的形式给予作者后期资助。入选重点项目的图书以 30 万字作为标准划分为两类，均按实际出版经费全额资助。作为国内哲学社会科学领域的代表性资助项目，可以通过对其进行引文分

析，进而发现经专家评审认定的不同学术水平的成果在学术影响力上的差别。

通过对 2011 年至 2018 年出版的中国社会科学院创新工程学术出版资助项目进行分析后发现：文库项目的平均被引数为 24.4 次，高于重点项目（30 万字以上）和重点项目（30 万字及以内）的平均被引数 15.2 次和 12.1 次。

表 3　中国社会科学院创新工程学术出版资助项目被引情况

年度	文库项目		重点项目（30 万字以上）		重点项目（30 万字及以内）	
	图书种数	平均被引次数	图书种数	平均被引次数	图书种数	平均被引次数
2011	4	30	6	18.7	9	16.7
2012	30	28.3	34	22.6	51	24.6
2013	23	33.7	30	21.2	31	18.7
2014	23	18.6	54	28.1	62	11.1
2015	24	20.3	67	12.1	71	10.9
2016	21	30.6	21	12.0	67	13.1
2017	10	26.2	62	10.5	55	6.5
2018	20	11.4	66	6.3	64	4.5
合计	155	24.4	340	15.2	410	12.1

另外，文库项目的平均被引次数也远远高于人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的平均被引次数。只有 2017~2018 年度的重点项目（30 万字以内）的平均被引次数低于同期人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的平均被引次数。这说明文库项目图书的学术影响力要高于重点项目图书以及人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的学术影响力。从学术影响力角度讲，其具有较高的学术价值，对于这部分图书应该坚持既有的资助政策，以出版经费和稿酬补贴的形式给予后期资助和奖励。

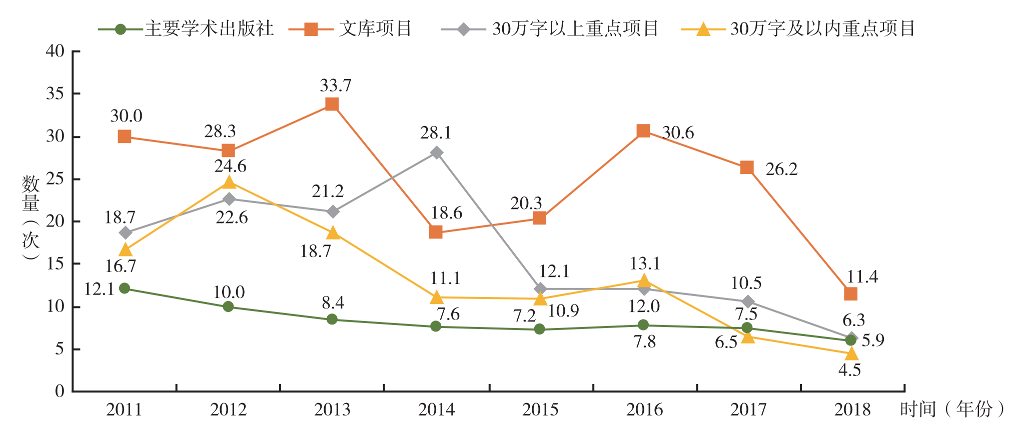


图 5　2011~2018 年中国社会科学院创新工程学术出版资助被引情况

出版界通常认为一部篇幅为 30 万字的著作一般情况下能够达到学术论述的要求，故以 30 万字为界对重点项目图书的被引数据作进一步细分。可以看到，重点项目（30 万字以上）平均被引次数约 15.2 次，重点项目（30 万字及以内）平均被引次数约 12.1 次，二者虽有差距，但被引次数相差不大，也就是说受资助重点项目的学术影响力与著作的篇幅关联度不高。基于此，如果从提升出版质量、节约出版经费的角度对现有出版资助体系进行改进，笔者认为对重点项目图书可以按照 30 万字的资助标准采用定额资助办法。

结合上述案例可以看到，不同资助强度的图书表现出不同的学术影响力，项目资助主体可以在现有资助体系的基础上，分为奖励性资助、全额资助和定额资助等多个档次，通过不同的资助强度控制资助规模，提升出版质量。经专家评审后，对同意资助的学术成果进行分档，对于特别优秀的学术作品，除了资助出版经费外，还可以以稿酬的形式给予奖励；对于比较优秀的学术作品，可以按照实际字数给予全额的出版资助；对于学术质量较好的成果，可以按 30 万字标准给予定额的部分出版资助，费用超出部分由作者承担，一方面倒逼作者精简著作篇幅，降低自费出版成本，另一方面使用节约的经费资助更多的学术出版物，提高资金使用效益。

4　突出市场化运作功能，支持出版社学术出版规范机制建设，强化学术出版的品牌效应

《出版业“十四五”时期发展规划》强调“坚持把社会效益放在首位……正确处理出版意识形态属性和产业属性、社会效益和经济效益之间的关系，积极履行出版社会责任，注重出版的社会效果，弘扬主旋律，传播正能量，践行好出版职责使命”[1]。出版社是国有独资或国有控股的企业，既要作为一个市场主体参与竞争，也要作为一个国有部门为人民群众提供优质的精神产品，实现社会效益与经济效益的统一。

在学术出版市场，由于学术著作读者群体有限，出版社很难从市场销量获得高额盈利，更多地是依靠出版资助经费补贴，利用市场化机制维持企业运转。因此，出版社在坚持学术规范、打造学术品牌等方面更需要主管主办部门在政策、资金等方面的支持。在运用出版资金和市场机制打造学术出版品牌方面，出版社已经成功探索出两种代表性的方式。

一是出版社通过吸纳社会资金，创立学术出版品牌，实现出版社的社会效益与经济效益的统一。其中，生活・读书・新知三联书店与哈佛燕京学社共同策划的“三联・哈佛燕京学术丛书”具有代表性，其建立学术委员会和推荐人制度，实行独立、严格的学术评审和遴选制度等经验被众多出版社仿效。

通过对“三联・哈佛燕京学术丛书”的引文分析可以发现：2011~2018 年间出版的“三联・哈佛燕京学术丛书”平均被引量达到 63.0 次，与同时期人文社会科学领域主要学术出版社出版学术图书的被引量相比，具有较大优势。由此可以佐证，“三联・哈佛燕京学术丛书”具有较强的学术影响力。

二是主管主办部门与出版社共同设立出版资助项目，创立学术出版品牌。其中，中国社会科

学院支持中国社会科学出版社设立中国社会科学博士论文文库，每年资助若干部著作出版，取得了一定效果。

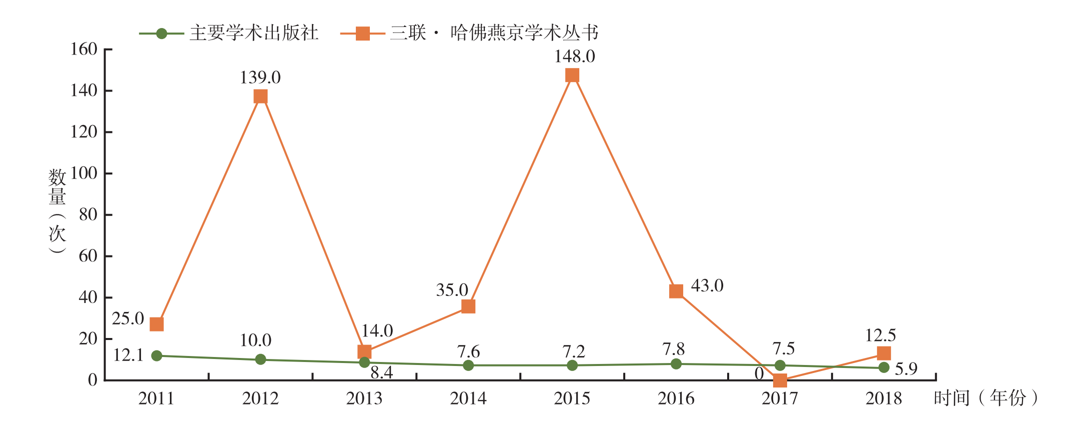


图 6　2011~2018 年“三联・哈佛燕京学术丛书”被引情况

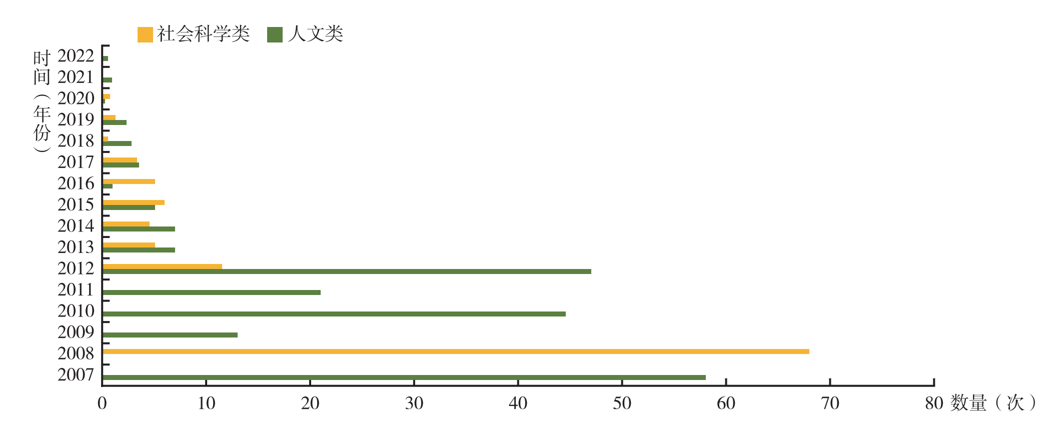


图 7　2007~2022 年中国社会科学博士论文文库被引情况

通过对“中国社会科学博士论文文库”的引文分析可以发现：该文库在人文类学科方面显示了较强的学术影响力，40 种图书总被引 427 次，平均被引 10.7 次，32 种社会科学类图书总被引 161 次，平均被引 5.0 次。可见，中国社会科学博士论文文库具有一定的品牌知名度。自 2019 年起，全国哲学社会科学工作办公室也发起国家社科基金优秀博士论文出版项目，旨在全国范围内选拔和出版研究深入、创新程度较高、具有较大发展潜力的优秀博士论文。由此可见，这一类型的全国性出版资助项目，也得到了国家层面的重视和认可。

中国社会科学博士论文文库品牌之所以能取得成功，主要源于两点，一是主管主办部门在出版经费、管理政策等方面给予中国社会科学出版社一定的支持，扶持出版社品牌创立初期开好头，起好步。中国社会科学博士论文文库创立于 2007 年，从品牌创立开始，主管部门不仅在经费上给予部分支持，更注重加强管理制度建设，实施《中国社会科学博士论文文库管理办法》并以中国社会科学院的名义印发文件。出版社依据管理办法细化评审机制，制定《中国社会科学出

版社学术著作体例规范》，在出版选题遴选等方面严格把好学术质量关口。二是中国社会科学出版社对文库品牌进行市场化运作，将博士论文文库重点图书品种向全国新华书店各大卖场、民营学术书店以及各高校图书馆、大中型公共图书馆重点推荐；利用北京图书订货会、全国各地图书馆藏会以及北京国际图书博览会等各类场合，作为重点项目进行集中展示；召开新书发布会，邀请中央级相关媒体强化宣传推介。

由此可见，在我国现有的出版管理体制下，借助主管主办部门，创立特色学术出版品牌，对于优秀的学术成果进行出版资助和稿酬补贴，是一种行之有效的实现社会效益与经济效益相统一的方式。主管主办部门在出版经费方面给予部分补贴，强化制度建设并规范管理，支持出版社组织策划优秀出版选题并创立学术出版品牌。出版社在遴选机制方面加强制度建设，坚持以质量和规范为先导，严格执行学术出版规范，把品牌做精做细做实。

5 结 语

综上，本文通过对国家学术出版社事业政策分析以及中国引文数据库的学术出版资助项目的文献计量学分析，得出以下结论：

一、在学术出版领域，政府部门、科研机构、出版社是重要的资助主体。在宏观层面，政府部门主导国家级出版资助项目，配合实现国家的中长期发展规划，具有示范引领效应；在中观层面，科研机构主导设立具有单位或地域属性的学术出版资助项目，覆盖面较窄，具有一定的内部激励效应；在微观层面，出版社主导创立学术出版品牌，在学术出版规范、市场化运作等方面先行先试，形成一定的学术出版品牌效应。

二、政府部门、科研机构、出版社三方资助主体组成一个有序运转的学术出版资助体系，在辐射面上形成宏观、中观、微观三个维度的有机组合，各司其职，实现出版选题的全覆盖；在实现功能上，三方应形成差异化的资助格局，在保持学术质量的前提下各有侧重，避免“梯级资助”所形成的同质化竞争格局。三方主体形成有效合力，共同推动学术出版质量的提升。

【参考文献】

［1］国家新闻出版署关于印发《出版业“十四五”时期发展规划》的通知［EB/OL］.［2021-12-28］. https://www.nppa.gov.cn/nppa/contents/279/102953.shtml.

［2］刘明清. 关于人文学术出版现状的几点思考［J］. 出版广角，2014（17）：30-32.

［3］刘永红. 中国学术著作出版高质量发展：逻辑与进路［J］. 现代出版，2020（6）：21-28.

［4］冯会平，范军. 学术出版的价值重构——从“三联・哈佛燕京学术丛书”说起［J］. 出版发行研究，2015（7）：70-72.

［5］陈昕. 中国图书定价制度研究［M］. 北京：生活・读书・新知三联书店，2011.

［6］张晓辉. 用足用好国家出版资助政策促进出版物高质量发展［J］. 全国新书目，2021（6）：69-70.

［7］谢曙光，等. 学术出版研究：中国学术图书质量与学术出版能力评价［M］. 北京：社会科学文献出版社，2018.

Research on the Domestic Academic Publishing Funding System: Citation Analysis of Academic Publishing Funding Projects Based on China Citation Database

Qu Jianjun[1]　Yang Zhen[2]

(Bureau of Scientific Research Management, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732, China)

Abstract: ［**Purpose/significance**］ Since the 18th National Congress of the Communist Party of China（CPC）, the policy environment of the publishing industry has changed considerably, and academic publishing is facing new opportunities and challenges, and "high-quality development" will be "the main theme" of the future development of academic publishing. ［**Method/process**］ Based on the bibliometric analysis, this paper takes the academic publication funding system as the observation perspective, selects the publication funding projects-establishment by government departments, research institutions and publishers as cases, analyzes the academic evaluation function, differentiated incentive function and market operation function of the three types of projects, and explores the path to improve the quality of academic publishing. ［**Result/conclusion**］ At the macro level, it is necessary to further play the leading and demonstration role of government departments leading the national publication funding programs; at the meso level, research institutions leading the establishment of academic publication funding programs with unit or regional attributes to achieve differentiated incentives; and at the micro level, publishers are early and pilot in the academic publication standardization and market-oriented operation, and create academic publication brands.

Keywords: Academic publishing; Publishing funding; Citation analysis

（本文责编：魏　进）